



Modern
Women's
Foundation
現代婦女基金會

高壓控管的性別議題

與囚犯類比，
高壓控管有何特殊性？



高壓控管的特殊性

- 每天持續發生的、有累積的效果。
- 個人本質特性（客製化）：從動機到策略，都依被害人私人資訊量身打造。
- 控管手段是實驗和互動的本質。
- 加害人認為他對被害人有親密接近的特權及專屬的所有權。

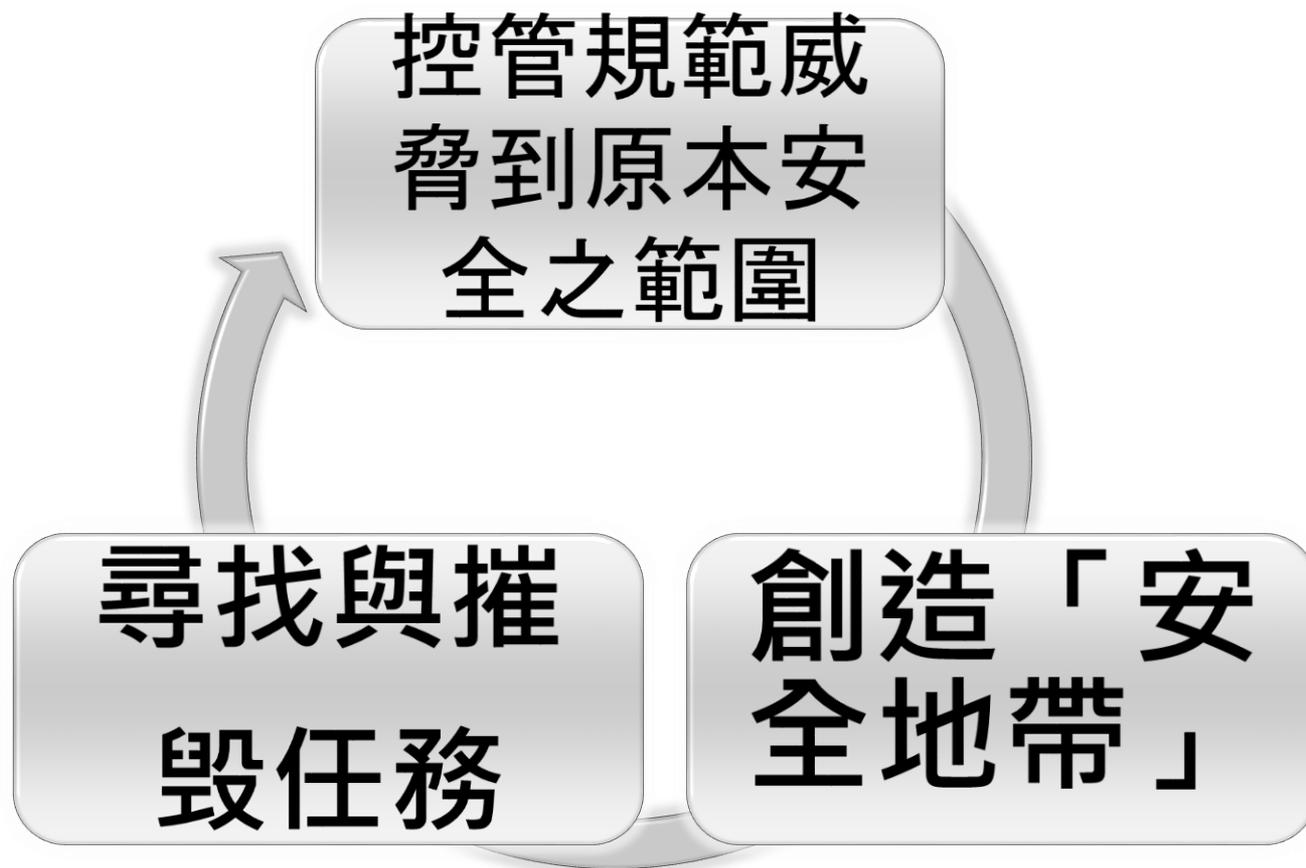


高壓控管的特殊性

- 在時間及空間上會擴展延伸。
- 高壓控管的普及性：社會結構認為男性可以管理女性的家務、行為、言論。
- 表面上看起來是正常的：高壓控管是以性別角色規範為基礎，有其模糊地帶、且大眾共享。
- 性別受困：父權下的母職。



高壓控管的動力關係



施暴者的特殊邏輯

- 男性認為他有資格持續獲取伴侶在想什麼、感受什麼、做什麼
- **男子氣概方程式 3Rs** : Rationality (理性) 、 Reasonableness (合理) 、 Righteousness (正確)
- 對伴侶的言行做自己偏好的合理的、理性的、正確的解釋和推論



婦女對高壓控管的適應/效應

- 順從或**抵抗**
- 在生活中創造安全地帶，同時感到屈服與自由
- 恐懼、憂鬱、焦慮...
- **自我規訓**
- 發展出受暴婦女的特殊理性



受暴婦女的特殊理性(Blackman)

- 對高壓控管的**認知適應**系統
- **分類特定風險至特定行為**，在關係中生存下來
- 通用的理性：**從受暴關係中學到的知識**，**應用在與外界互動時**，以評估潛在危險



女性的受困：為什麼她們不離開？

- 影片 (TED TALK-[Leslie Morgan Steiner](#))
- 被害人不知道自己處在受暴情境
- 她們認為她是唯一可改變施暴者的人
- 施暴者矛盾和持續改變，讓受害者覺得無論說什麼都會被打被罵，她們說的沒有一句會被聽見，喪失自己的聲音。



女性的受困：為什麼她們不離開？

- 受害者認罪、哭泣、請求原諒、同意各種要求...反映出身體脫離現實、儀式化行為。
- 生活中疲於應付各種控管，沒時間可以好好思考。
- 一點一滴累積控管的效應，受害者慢慢地**完全被征服**。

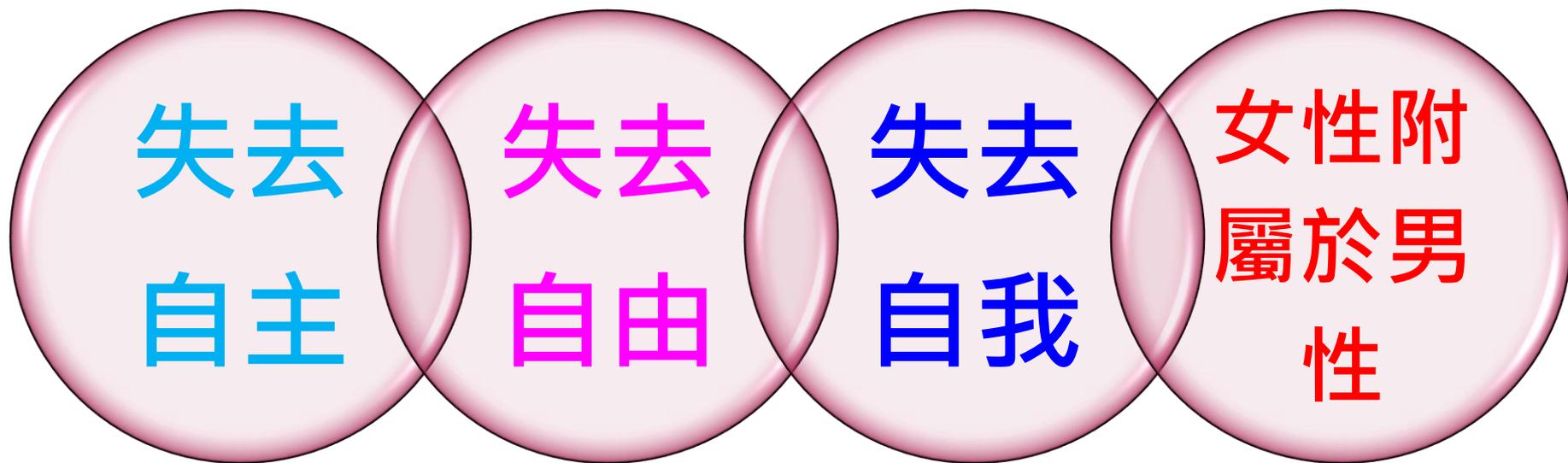


女性的受困：為什麼她們不離開？

- 高壓控管→抵抗→摧毀、新的手段
- 喪失自主性與自由、被剝奪資源、孤立
- 許多高壓控管手段有性別文化支撐著，被害人可能深信不疑，而你我都可能被影響而不自知。
- 女性重視被愛、歸屬與關係
- 社會價值重視家庭完整、女人歸屬夫家



高壓控管的結果



高壓控管不只有人權觀點

- 零區別的原則用在攻擊事件是很合理的平等保護雙方利益，但是用在高壓控管上呢？
- 人權論述是性別中立的
- 與囚犯人質類比，高壓控管有特殊性
- 高壓控管的獨特性在於：女性因性別而天生處於弱勢地位（性別面向）



高壓控管不只有人權觀點

- 高壓控管的獨特性在於：女性因性別而天生處於弱勢地位（性別面向）
- 高壓控管發生在家庭中，更容易、方便灌輸恐懼；手段更不透明
- 高壓控管都是男性對女性，為何社會允許男人規範女人的行為？
- **無法解釋受害婦女為何留下？** 人質或是戰俘所欠缺的只有脫逃的機會，而非逃走的意願



高壓控管的性別面向

- 高壓控管和人質、囚犯使用的手段類似，但是**目的、部署範圍、結果**不同
- 高壓控管的**目的：奪取、管理配偶的主體性**
- 高壓控管的**部署範圍：個別化及個人化的面向；將性別刻板印象加諸在個人生活中**
- 高壓控管的**結果：性別囚禁(受困)，失去自由**
- **受暴婦女失去自由的建構、輸送和結果都是性別化的**



高壓控管的建構與輸送

- 脅迫控制(權控)的發生幾乎都是**男性對女性**
- **暴力手段的建構、輸送都是性別化的**
- ✓ 支配(男)與從屬(女)關係的展現
- ✓ 每天在日常生活中頻繁發生
- ✓ 個人本質特性：運用對受暴者私人資訊的**了解發展策略**
- ✓ 控管手段是**實驗和互動的本質**，**不斷發展新策略**



高壓控管的建構與輸送

- ✓ 加害人認為他對被害人有親密接近的特權及專屬的所有權，關係存續或終止只有他(男性)說了算
- ✓ 在時間及空間上會擴展延伸
- ✓ 性別受困



性別受困

- ✓ 男尊女卑，男性有主導及決定權，女性順從、不爭辯（三從四德）
- ✓ 在家庭中，男人可以管理女人
- ✓ 貞操、家務(妻職、母職)、女性的打扮常是管理控制的重點
- ✓ 女主內：家務是女性的責任、家務要做得好、要打掃及煮飯、孩子教養是媽媽的責任



性別受困

- ✓ 貞操的監控(孤立)：交友、外出、職場人際關係、社交軟體
- ✓ 外表、打扮、性愛要符合「好女人的樣子」
- ✓ 具體化施暴者的性別刻板印象



家庭事務做為控管的重點

- 家庭事務（養育子女、照顧家人）被認為是不重要的
- 家庭事務與性別歧視決定了女性的次級地位
- 把婦女貶低回刻板印像所描寫的妻子、母親和情人，不只使得她們便成了家中奴僕，也讓女性的身份成為永遠的枷鎖，是被外力強制囚禁而非讓她們有自由發揮的機會
- 社會學家Beth Richie稱之為「性別囚禁」，Stark & Flitcraft則稱之為「父權下的母職」



大男人主義

- 在看似兩性平等的社會，男性若要控制女性，只能在個人生活（家庭生活）的面向
- 如果她可以成為一個符合他性別刻板印象的女人，他就可以做一個有男子氣概的男人
- 他想像的兩性就是這個樣子



高壓控管的結果/目的

- 婦女失去自由、失去自主、失去自我的結果也是性別化的
- 高壓控管的目的：**奪取、管理配偶的主體性**
- ✓ 家變成困住女性的無形牢籠，男性有權決定大部份的事，女性失去決定權、自主權、自由權，被迫實踐配偶的性別信念
- ✓ 男性可得到權力及實質好處、不用自己努力就可坐享好處（吃飯、乾淨的處所、發洩情緒、妻子及子女尊重他、性、金錢等）



Lundy Bancroft : Why Does He Do That? (施暴者獲得什麼好處)

- 連續累積般的舒適生活與特權、滿足令人昏頭的權力慾
- 使每件事情尤其是重大事件照著自己的意思決定
- 自己不需動手就有她人幫忙解決所有問題
- 免去自身勞役加諸於她人並求得自身安逸
- 以自己為中心凡事以他的需求為優先
- 主掌財務
- 確保他的事業、教育、或其他的目標是被放在最先的位子
- 不需任何的付出便作享父親或是另一半的稱呼
- 坐享雙重標準的好處



一個新的開始

- 由於高壓控管是發生在**性別不平等**、**男性暴力**及高壓控管的脈絡之下，所產生的後果與其他形式的暴力或虐待有著極大的不同。
- 因此，這便是重新建構的起點。



家暴模式與脅迫控制模式的比較

❖ Domestic Violence Model

- 發展司法保護
- 家暴事件被視為是單一事件 (從刑事司法的概念)
- 「重覆」受暴
- 重視看得見的肢體暴力
- 只重視嚴重體傷、力道大
- 違反傷害個人身體的完整性
- 看婦女的受害、依賴(心理學語言)
- 看男人對女人做什麼

❖ Coercive Control Model

- 受暴婦女觀點來的
- **每天發生**、頻率高、例行公事
- **持續性的** (ongoing)
- 不只是身體傷害，肢體暴力不是最糟糕的部分；而是**各種命令或限制、不給隱私、貶抑**
- **1+1大於2 累積效果**
- 違反人的**自由權及公民權**
- **看支配、抵抗與附屬關係**
- **更看男人不讓女人為自己做什麼**



高壓控管的人權與性別面向

人權面向：零區別、平等保護的原則

性別面向：反屈服/反附屬/反歧視原則

CEDAW、1993維也納世界人權大會：
因性別不同而發動暴力屬於人權傷害

女權即人權



未來展望

- 過去終止婦女受暴的運動：未以性別不平等做訴求
- 要回應「在個人生活中 女性處於附屬、不平等的狀態」
- 高壓控管是集體的問題



未來展望

- 命名/正名
- 允許女人有更多發展與選擇的機會
- 將高壓控管入罪~違反自由權
- 服務：讓婦女對日常生活有決定權、控制權、發言權
- 發展本土化的支持網絡



謝謝聆聽 敬請指教

